

Consell Ciutadà Català

Convocatoria Extraordinaria

Dia: 20/12/19

Hora: 18.00 h

Lugar: Seu Podem Catalunya, Sardenya 176

ORDEN DEL DIA

- 1.- Acuerdo de reforma fiscal. Presupuestos de 2020
- 2.- Negociaciones del Gobierno Español
- 3.- Propuesta de presupuestos Podem Catalunya 2020
- 4.- Sistema de contratación y despidos de Podem
- 5.- Información sobre dimisiones del Consell de Coordinació i el Consell Ciutadà i composició actual (20 min)

Personas que asisten presencialmente: Alicia Ramos, David Clarà, David Martinez, Inma Montrey, Joaquín Vela, José Ramos, Juanjo Caceres, Mar Garcia, Miguel Benitez, Vicenç Navarro (convidat) Yolanda Lopez, Araceli Vinyas, Rosa Canyadell, Inma Ramon, Anna Perez,

Personas que asisten por Skype: Alex Guerrero Conchi Abellán Cristina Hernandez Marcos Galante Noelia Bail Maite Cenzano, Toni Perez, Mario Rios, Lucas Ferro, Leo Lamich, Jaume Durall, Maria Pozuelo, Miguel Herrera.

Personas que excusan su asistencia: Laia Sanchez

Personas que no asisten: Sandra Daza, Sandra Ramos, Oscar Guardingo,

Se inicia la sesión y de conformidad con lo establecido en el punto 13.1 del Reglamento de funcionamiento del Consejo Ciudadano es designado Joaquín Vela Manzano como secretario de actas y moderadora Araceli Vinyas.

Por parte de Miguel B se solicita se incluya de forma previa la siguiente:

Se ha solicitado por parte de más del 60% de Consejeras y Consejeros Ciudadanos la realización de una reunión del CCC para el Domingo 15 de Diciembre con los 3 puntos del orden del día que se nos denegaron en la última reunión de Noviembre.

Dicha petición no ha sido tramitada y en su lugar se ha convocado de forma extraordinaria al CCC para el viernes 20 de Diciembre de 2019 en horario laboral con un orden del día ampliado y modificado.

También y de forma previa se debate sobre la conveniencia de permitir la asistencia a quienes han manifestado su deseo de participación vía telegram

David C dice que pueden opinar y eso no se va a impedir, pero no está de acuerdo con darles como participados.

José manifiesta su conformidad con que quienes no han venido y quieren participar en telegram lo puedan hacer por cuanto se ha remitido de forma previa la documentación que se va a someter a votación.

Conchi indica que está de acuerdo con lo que dice José, la documentación mandada, si puede ser votada por aquí sobre los documentos.

Miguel B quiere que se les deje participar, siempre se ha permitido la participación vía telegram, no se les puede denegar a los peticionarios el derecho a participación política, supondría una vulneración clara de sus derechos fundamentales

Yolanda coincide con Miguel y manifiesta que a Jessica se le ha tratado como si no fuera de podemos y que no le parece bien que habiendo más diputadas no se les haya comentado intervenir ante su ausencia.

1.- Acuerdo de reforma fiscal. Presupuestos de 2020

David C. indica que le había parecido interesante que dada la situación política era conveniente que vinieran tanto Jessica para el primer punto y los diputados de Madrid para el segundo. David se reunió con Jessica y le pidió que asistiera como Presidenta del grupo y que sentía no haberlo comentado al resto de diputados. Que al final Jessica no ha podido venir hoy y que se ha ofrecido a venir más adelante, que ahora mismo no se trabaja para apoyar los presupuestos de la Generalitat, en su caso facilitarían una abstención. Que era bueno que viniera a explicar los beneficios fiscales de las medidas acordadas con el Govern.

Noe interviene para iniciar la reunión y saluda a todxs, consejeros e invitados. La situación política todos la conocemos, hemos visto hoy con las sentencias dictadas. Que no puede continuar así y debemos trabajar para superar la situación actual.

Posición manifestada por escrito en telegram:

Miguel B: Que el voto sobre los Presupuestos para la Generalitat sea mediante Asamblea Ciudadana una vez se presente el documento definitivo y se pueda debatir con nuestros Circulos e Inscritxs

2.- Negociaciones del Gobierno Español

Jaume A explica lo ocurrido hasta la fecha. Ha habido una negociación en la parte programática, con temas como habitabilidad y trabajo, está en la línea de lo acordado en presupuestos, pero incluso avanzando más. Abordará temas como emergencia climática, políticas feministas. La otra vertiente es la parte de diseño del gobierno. Vicepresidencia Social fuerte con 3 o 4 ministerios. El nuestro

(En Comú Podem) sería el de Universidad. Cada partido gestionará sus carteras como quiera. Supone riesgos pero también una esperanza de cambio. Es una oportunidad para hacer reflexiones en el espacio político, tenemos que ensancharlo, nos falta implantación territorial. Otro reto es recomponer las relaciones entre Unidas Podemos y En Comú Podem, así como CenC y Podem. Es una oportunidad para construir mayorías. Riesgo quedarnos en posición subalterna al estar en minoría. El otro gran reto es el conflicto territorial, el PSOE se ha movido al reconocer que hay un problema político, cree que la vía política debe sustituir a la vía judicial. Esto es una prueba de fuego como la que fue entrar en el ayuntamiento de Barcelona, ahora damos un salto importante. Es un momento para hacer mucha pedagogía a nuestra gente. Que aquí nosotros lo tenemos más difícil que en el Estado ya que tenemos un espacio a disputar con CUP y ERC, mientras UP no. Tenemos que ser suficientes valientes para llegar lejos y debemos explicar a la gente la verdadera correlación de fuerzas, que debemos ir acompañados de un frente social que nos apoye en la calle.

Vicens N dice que puede explicar lo que pasa en Podemos. Que se ha reestructurado y que el lleva políticas públicas. Que la dirección estatal sabe lo que está pasando en Cataluña, que en estos momentos conviene trabajar con responsabilidad, que cuando se constituya el gobierno a nivel estatal se articularán soluciones para Podem Cataluña.

Se abre turno de palabras:

Conchi: pregunta sobre lo que podría hacer Oriol Junqueras tras la sentencia y si alguien habrá en el gobierno de En Comú Podem.

Rosa está preocupada por el espacio. No funciona, pero no sabe como solucionarlo, no podemos seguir así ya que seguimos perdiendo el espacio. Sobre Madrid, cree que vuelve una crisis, que se heredará problemas y que será gobierno de coalición en minoría, si no se consiguen tirar adelante cosas ¿cómo podemos gestionarlo? Esta de acuerdo que necesitamos a nuestro lado los movimientos sociales.

Inma M. Considera que ERC y JxCat son las derechas catalanas, Comin hizo muchos recortes. Que conoce a las bases y ve complicado que se llegue a un acuerdo con CenC, que los que están arriba buscan acuerdos para mantener el puesto. Que ella como enlace de extensión de Girona recibió peticiones de los círculos para que no fuera. El motivo es que nunca habló de los problemas sociales, ellos están mayoritariamente en contra del Procès, que los comunes contrataron una empresa para colgar carteles y ellos lo colgaron personalmente. Que cuando Laura dijo lo de vivales del expresidente, le pareció fatal que la cuestionara.

Mar: hay mucha gente en Podem, que quiere trabajar en sintonía con CenC. Que las municipales han demostrado que no podemos ir separados. Que en la campaña si que Jaume propuso medidas sociales. Nadie puede hablar en nombre de Podem.

José: todo lo que hablemos son especulaciones. La situación actual es complicada, se obvia al consejo ciudadano, se obvia al consejo de coordinación.

David C: En los resultados es cierto que En Comú Podem ha mantenido los resultados. Apuesta por mantener la coalición. No coincide con lo que ha dicho José, que hay conflictividad y que se ha de buscar una solución, que las decisiones que se han tomado no han sido arbitrarias, habría que mirar las actas del consejo de coordinación y lo veríamos.

Joaquín: gracias a Jaume por la información y cree que hay que confiar en las personas que de nuestro espacio están negociando porque no podemos saber ni controlar todos los aspectos que pueden influir en dichas negociaciones y piensa que posteriormente deberemos valorar los resultados obtenidos. Que no podemos desaprovechar esta oportunidad que se nos presenta.

Miquel: que las cosas no se hacen de forma transparente es mentir. Un ejemplo es lo de la nueva sede de Podem que nos estamos enterando por el presupuesto. Se ha incumplido la obligación de entregar las actas dentro de 7 días de las 4 reuniones del CCA de este año.

Nos hemos reunido lo justo a pesar de los procesos electorales. Que a los consejeros se nos ha dejado de lado de forma permanente y se han entregado responsabilidades de extensión a personas que ni siquiera han sido validadas por el CCA. Que quienes deben revisar lo que hacen es quien está dirigiendo el partido en Cataluña, no los que estamos como consejeros que hemos sido muy leales.

Araceli pide que el tema se circunscriba a la negociación.

David C: pide que se hable solo de los temas planteados por Jaume y dejemos lo demás para después.

Rosa dice que el problema con los comunes es que no los encuentra en la calle con la gente.

Noe: dice que ya habló con Jaume, que estamos en un espacio donde estamos confluyendo y que debemos tener una relación más fluida y estable. Le gustaría saber si sabe cual será la estrategia del expresident y lo que hará ERC.

Maite: debe mejorar el Consejo Ciudadano en todos los aspectos, que hay hostilidad, que no se deja participar a los actuales consejeros. Cree que quienes están en el consejo de coordinación no lo hacen de forma transparente. Que no podemos hacer ruido mediático. No quiere mordazas.

David C: pregunta a Jaume si ve una posibilidad de gobierno tripartito en Cataluña.

Jaume: habrá Ministro de Universidades de En Comú Podem pero no se sabe el nombre. Junqueras cree que no saldrá en libertad. La cúpula judicial es la peor valorada en Europa, que los propios jueces la valoran como muy politizada, sobre todo la cúpula. Que un buen estatuto nuevo no tendría futuro con el Constitucional actual. Que Lesmes ha colocado a muchos altos cargos estando en funciones con un cierto sesgo ideológico. Que en Podemos tenían claro entrar en el gobierno, pero En Comú Podem no. ERC siempre ha hecho de auxiliar de convergencia. Que tienen una actuación pendular, a veces se va a la izquierda, a veces al soberanismo. Si consiguiéramos un gobierno con ERC la situación se estabilizaría mucho. Sobre el tema del argumentario se lo dan elaborado, se ha dejado de hablar de presos políticos en muchos casos. Dice que el 30% de nuestro voto en las generales proviene de un voto independentista que se manifiesta en esas posiciones y no en la nuestra en las autonómicas y hacer un discurso contrario era peligroso. Que se ha hablado y mucho de federalismo. Que la parte soberanista se ha separado del partido por esa cuestión, por el contrario, se ha reconocido el acierto por la parte federalista. Que la crítica sobre las declaraciones de la cabeza de lista de Girona, igual fue un error, que no le parece correcto llamar así a ningún político, sea del signo político que sea. Que cree que actualmente hay mayor cohesión en CenC y que han sido unos buenos resultados a pesar de la aparición del partido de Errejón y CUP.

Se da por acabo el punto y Jaume abandona la reunión.

3.- Propuesta de presupuestos Podem Catalunya 2020

Juanjo inicia la reunión exponiendo la propuesta de presupuestos. Es un punto incluido por petición expresa de consejeros. Los estatutos dicen que los presupuestos se deben acordar antes de iniciar el año. Faltan algunos elementos, no hay informe anual del resto de secretarías ni han hecho ninguna previsión, lo que se hace es una continuación de lo que se aprobó en 2019. La continuación de personas contratadas no depende de la aprobación o no de los presupuestos, seguirán a pesar de que pudieran no ser aprobados.

En telegram se manifiesta lo siguiente:

Yolanda solicita que la votación de presupuestos se abra telemáticamente y se de un margen de 24 horas.

Varixs consejerxs apoyan la propuesta.

José: no se puede aprobar sin la liquidación del anterior. No está de acuerdo con las contrataciones si no se han aprobado en este CCA. No puede ser que un 75% del gasto se vaya a personal. No creo que se puedan aprobar.

Joaquín: indica que según recuerda solo se aprobó el presupuesto de un semestre de 2019, nos falta el segundo semestre aún y no sabemos nada de nada. Cree necesario presupuestar el sueldo de Conchi, incluirlo en el proyecto porque en cualquier momento puede solicitar la reincorporación y debemos tenerlo previsto. Que no entiende que no se aporte liquidación o proyección de la misma, por cuanto el año no ha acabado, pero no entiende que tengamos que aprobar el presupuesto a ciegas, sin saber como ha ido el año 2019.

Araceli: no los apoyará porque no se ha puesto a nadie en movimiento popular, que no sabemos nada de esas contrataciones que se incluyen y que a los círculos no se les apoya apenas.

Conchi: Los presupuestos van asignados a secretarías, en función de la línea política marcada por el partido y de trabajo que se espera de ellas. No se ha coordinado en ningún momento con las secretarías ni puesto en común antes de su traslado al cca via mail. No hay paridad en las contrataciones. En la secretaria de Mov Popular se cuenta con un presupuesto asignado a una contratación activa (que es pasiva, al estar de excedencia) a mi nombre, se pidió una contratación para cubrirla en suplencia, cosa que no se ha permitido, pues se dijo que no era posible contratar. Después han habido más contrataciones para otras secretarías sin estar presupuestadas. Antes de tener unos presupuestos de 2020 debemos tener una línea política que nos marque la ruta de trabajo y debemos saber la ejecución del 2019 antes para cerrar el ciclo antes de empezar otro.

Mar manifiesta su preocupación sobre las contrataciones que no cumplen los documentos en lo que a la paridad se refiere.

Rosa: cree que los presupuestos deben hacerse con un proyecto político y que tampoco entiende la inclusión de Conchi.

Inma R: que sobre la no paridad no le parece importante porque eso no se lleva a otras partes como candidaturas.

Inma M: cree que es necesario conocer la liquidación de 2018

Joaquín: no había mencionado lo de la paridad pero lo comparte plenamente y que no le parece oportuno este comentario de la Secretaria de Feminismos en el sentido de darle poca importancia a esta situación.

Ana: ella es consellera en la lista de Xavi, que ella se abstuvo en los primeros presupuestos. Que lo mismo ocurrió en su época y que debemos tener un poco más de generosidad. Que contrató a personas que no se conocían en el CCA.

Miguel B: El presupuesto de la anterior dirección se aprobó el presupuesto por una amplísima mayoría tras haber hablado con las diferentes secretarías algo que no se ha hecho en la actualidad, y vinculando las contrataciones a Proyectos concretos de PODEM y de las diferentes secretarías.

Toni que como ve que va a salir que no, pregunta si entonces continuaríamos con los presupuestos de 2019, está de acuerdo con la nueva sede porque sale más barata.

A continuación, se incluyen las opiniones reflejadas en el grupo del CCA de telegram y que lxs con-sejerxs han solicitado se incluyan:

María P (copio de telegram)

Después de haber leído el informe de presupuestos 2020, considero que no son aceptables por varias razones, entre otras, no rendir primero cuentas de los pptos. 2019 donde se dejaron sin usar partidas fundamentales como la de Mov. Popular y Sociedad Civil. Donde se nos dijo por el responsable de finanzas Juanjo Cáceres y la SG por activa y por pasiva, que no había margen para ninguna contratación que apoyara a la responsable de la secretaría de MP Conchi Abellán, sobre todo, después de incorporarse al Parlament como diputada y liberar incluso su propio sueldo de las cuentas de Podem Cat (que, por cierto, aparece como contratada en los pptos. 2020, algo incorrecto)

Se insistió en la urgencia de reforzar la dicha secretaría, fundamental como razón de ser de Podemos y, más aún, con la importancia de reforzar los lazos con los movimientos populares de cara a las citas electorales que se avecinaban. Tanto SG como finanzas no lo aprobaron, sin embargo, sin contrataron a varias personas en otras áreas (supuestamente, sin tener margen para ello)

Tampoco estoy de acuerdo con el reparto del presupuesto en las diferentes áreas. Se presenta un presupuesto poco detallado por secretarías y con margen para que el dinero vaya según se le antoje a quien lo decida.

Tampoco considero correcto aprobar un presupuesto para validar las contrataciones que se han hecho en 2019 de manera fraudulenta, sin parar por el cca para su aprobación, como indica el reglamento. Tampoco se cumple con la paridad exigida en nuestro partido, por lo que sería grave su aprobación.

Tampoco veo detallado el gasto de las campañas electorales, sobre todo, las primeras generales, donde hubo gasto en algunos temas que no se aprobaron en el cca, como siempre, ni se dio explicación alguna.

Por tanto, mi voto a los presupuestos 2020 es NO.

Alicia Ramos (opinión de telegram)

Después de haber leído el informe de presupuestos 2020, considero que no son aceptables por varias razones, entre otras, no rendir primero cuentas de los pptos. 2019 donde se dejaron sin usar partidas fundamentales como la de Mov. Popular y Sociedad Civil. Donde se nos dijo por el responsable de finanzas Juanjo Cáceres y la SG por activa y por pasiva, que no había margen para ninguna contratación que apoyara a la responsable de la secretaría de MP Conchi Abellán, sobre todo, después de incorporarse al Parlament como diputada y liberar incluso su propio sueldo de las cuentas de Podem Cat (que, por cierto, aparece como contratada en los pptos. 2020, algo incorrecto)

Se insistió en la urgencia de reforzar la dicha secretaría, fundamental como razón de ser de Podemos y, más aún, con la importancia de reforzar los lazos con los movimientos populares de cara a las citas electorales que se avecinaban. Tanto SG como finanzas no lo aprobaron, sin embargo, sin contrataron a varias personas en otras áreas (supuestamente, sin tener margen para ello)

Tampoco estoy de acuerdo con el reparto del presupuesto en las diferentes áreas. Se presenta un presupuesto poco detallado por secretarías y con margen para que el dinero vaya según se le antoje a quien lo decida.

Tampoco considero correcto aprobar un presupuesto para validar las contrataciones que se han hecho en 2019 de manera fraudulenta, sin parar por el cca para su aprobación, como indica el reglamento. Tampoco se cumple con la paridad exigida en nuestro partido, por lo que sería grave su aprobación.

Tampoco veo detallado el gasto de las campañas electorales, sobre todo, las primeras generales, donde hubo gasto en algunos temas que no se aprobaron en el cca, como siempre, ni se dio explicación alguna.

Por tanto, anuncia que su voto a los presupuestos 2020 es NO.

Posteriormente manifiesta su coincidencia por los argumentos de Maria y sigue votando NO al proyecto de presupuestos.

Miguel B (copio el telegram).

- 1. No se presenta balance de ingresos y gastos 2019*
- 2. Se presupuesta el alquiler de una nueva Sede para PODEM Catalunya que no ha sido debatido ni validado por la dirección de PODEM*
- 3. Sólo se Presupuesta un 0,8% de los 435000 euros de ingresos de PODEM destinado a los Círculos*
- 4. No se destina ni 1 euro a la Secretaría de Participación y Círculos*
- 5. Se destinan miles de euros a liberaciones y contrataciones políticas sin paridad, destacando las irregularidades graves en cuestión de Género en las Secretarías de Municipalismo (2 hombres liberados/contratados) y Secretaría de Organización (2 hombres liberados/contratados) En total se presupuestan contrataciones/liberaciones para 7 Hombres y 4 Mujeres (2 de ellas a media Jornada y 1 en Excedencia) algo inaceptable para una Organización Política Feminista*

Por todo ello mi voto a esta propuesta de Presupuestos es NEGATIVO.

Y propongo las siguientes correcciones:

- 1. Presentación inmediata del balance de ingresos y gastos de 2018 y 2019 para poder analizarlo al detalle y ajustarlo al Presupuesto 2020*
- 2. Puesta en disposición de Consejeras y Consejeros de todas las facturas e ingresos relativas a dichos ejercicios contables tal y cómo marca la Ley de Partidos y nuestros Estatutos y Reglamentos*
- 3. Debate y análisis en el CCC (Dirección de PODEM) sobre la necesidad de una nueva sede*
- 4. Pasar del 0,8% de los ingresos destinados a Círculos al 20% de Ingresos destinados a Círculos y gestionados y distribuidos de forma justa y equilibrada por la Secretaría de Participación y Círculos*
- 5. Destinar otro 20% del Presupuesto a la Secretaría de Movimiento Popular, siendo junto a la anterior, parte clave de los Documentos vigentes de Amb Tú Més PODEM*
- 6. Disminuir drásticamente la presencia de Hombres en las contrataciones y liberaciones hasta conseguir la paridad real y efectiva. Para ello deberían cesar de sus funciones 1 persona de la Secretaría de Municipalismo, 1 Persona de la Secretaría de Organización y 1 persona de la Secretaría de Finanzas y Coordinación Interna que ya se ofreció a cesar su contrato en Agosto 2019*

Estas propuestas permitirían equilibrar la paridad en Contrataciones/liberaciones (4 hombres y 4 mujeres) y así que las nuevas contrataciones y cambios respetaran nuestros documentos.

Al mismo tiempo permitirían financiar y tener a los Círculos y Territorios cuidados y trabajados, en lugar del desastroso infrafinanciamiento de esta etapa y de este Presupuesto 2020

Leo: (opinión de telegram)

Pel que fa als pressupostos que presenta l'actual cc, voto en contra dels mateixos.

Malgrat es consideri que només és una competència del cc, crec que el ccc ha de participar de forma decisiva, encara més quan a Catalunya, el nostre territori, aquest ccc no té cap competència. Un ccc vuit de contingut, una direcció que ha sigut reemplaçada per un grupet de la confiança de qui avui exerceix de sg ha de dir prou!

No podem ser còmplices i aprovar uns pressupostos en que no hem participat.

El meu vot és NO

Yolanda (copio de telegram)

Mi voto es NO a los presupuestos de 2020 porque, no van asociados a ningún proyecto político para Podem Catalunya, además es evidente de que hay errores en dichos presupuestos, y que necesitamos aclaración del balance del 2019, que estaba asociado a un objetivo político como eran las municipales.

Marcos coincide plenamente con lo expresado por Yolanda.

Alex (copio de telegram)

Quiero agradecer el trabajo y el esfuerzo de @jcaceresn para poder presentarnos estos presupuestos. Sé de antemano el curro que conlleva hacerlo y lo agradezco mucho.

Dicho esto, considero que unos presupuestos deben ir asociados a un proyecto político, unas líneas que marquen los objetivos políticos para toda el partido de cara al 2020 y actualmente carecemos de eso. También añadir que en ningún momento se me ha pedido presentar ningún tipo de objetivo, aunque en el informe que presente después de las vacaciones ya hablaba de las necesidades y objetivos del área de difusión comunicativa y redes del partido.

Mi Voto es No y lo único que pido es que si es posible, se puedan elaborar unos contando con todas las secretarías y áreas del partido y con las aportaciones del CCC.

Mar (copio de telegram)

Mi voto a los presupuestos es No por la falta de paridad en las contrataciones, que contravienen nuestros propios documentos. Creo que la paridad tendría que ser un discurso ya superado en un espacio como el nuestro. Propongo que se rehagan estos presupuestos y que incluyan la perspectiva de género de la que carecen.

Juanjo:

Que los estatutos dicen lo que dicen, debemos centrarnos en valorar si los gastos son coherentes con los ingresos. Las contrataciones están desligadas de los presupuestos. Que con Xavi se continuaron. Que la decisión sobre contrataciones recae en la SG y el Consejo de Coordinación, pero no en el Consejo Ciudadano. Que es cierto que es elevado el gasto en sueldo. Que ninguna secretaria ha presentado ningún plan de trabajo y que no cree coherente que secretarías que han pedido la reunión para hablar de los presupuestos no lo hayan hecho. Que cree que los presupuestos a nivel estatal no se han aprobado aún. Sobre el poco apoyo a los círculos, es así porque ahora se ha concurrido a procesos municipales con marca propia y que tenemos recursos, que no comparte que tengamos que destinar un 20% a círculos. Sobre el reflejo de la contratación de Conchi, que al igual que una baja o excedencia, se debe incluir necesariamente en el presupuesto. Sobre la no paridad, manifiesta que se ha hecho así siempre, que se han hecho más contrataciones de mujeres en el último trimestre para intentar compensar. Sobre la sede, hay problemas con la actual sede, diseño es deficiente y tiene pocas posibilidades, no hay lugar para reunir a un gran número de personas, que la decisión se tomó en una reunión de coordinación, que el coste de la actual son 2100+IVA y la nueva es 2350+IVA, pero por el contrario tiene sala grande. Seguramente no se ha hecho todo lo bien posible.

Rosa dice que ella sí presentó el informe. Que no tenía presupuesto incluido porque no tenía apenas necesidades de gastos. Además no se han pedido. Pide a las personas que conforman el Consejo de Coordinación que sean más transparentes y se facilite más información.

Maite dice que va a votar NO a los presupuestos, agradece a Juanjo el trabajo hecho. Que cree que el presupuesto ha de ser más colaborativo, que los círculos deben ser el centro de la inversión, que las contrataciones propuestas no le parecen adecuadas ya que no respetan la paridad.

Miguel B. es inaceptable que supuestamente el Consejo de Coordinación valide un cambio de Sede en Noviembre y no se nos informe en la reunión del CCA del mes de Noviembre y nos tengamos que enterar por los Presupuestos 2020. Juanjo dijo que en agosto dejaba el puesto y que eso facilitaría corregir la falta de paridad en las contrataciones y quiere saber cómo está el tema.

Las decisiones del consejo de coordinación son nulas porque tras la dimisión del Jaume Durall no se cumple con el documento político, puesto que son menos de 12 miembros y el artículo 4.C del reglamento de funcionamiento establece que deben ser 12+Secretaria General, por lo tanto el Consejo de Coordinación esta en una situación irregular desde hace meses, incumplimiento del documento de la Asamblea Ciudadana de Cataluña, actualmente solo hay 11 personas y carece de las siguientes secretarías: Secretaria de Participación y Círculos, Secretaria d'Acció Institucional, Secretaria de Comunicació, Secretaria d'Economia. Por el contrario, algunas de las secretarías están sustituidas de manera antirreglamentaria por áreas. También se incumple la obligatoriedad de que formen parte del CC el Área de Transparencia (que llevaba Irene B) el área de Sociedad Civil (que lleva María P) y el Area de Secretaría (Cristina). Las decisiones han de pasar por el CCA para ser válidas.

Joaquín, pueden entenderse determinadas explicaciones, pero cree que se nos toma el pelo. Habla de la tomadura de pelo cuando se dice que se acordó en un Consejo de Coordinación del cual deberíamos tener información y aún es el día que se informa por primera vez al CCA de los acuerdos alcanzados en el consejo de coordinación, o se nos entregue copia de acta, algo que hemos pedido reiteradamente y nunca se ha hecho desde el cambio de Secretaria General.

David M dice que la afirmación hecha sobre que lo aprobado en el Consejo de Coordinación no tiene quorum y por tanto es nulo, dice que no está de acuerdo, que se ha consultado, que se han dado explicaciones, que además estas opiniones vertidas por Miguel salen fuera del chat del CCA. Que las decisiones se pueden tomar por 10+1 conforme a los estatutos. Que le pide que deje de hacer utilización de forma interesada las versiones que se le trasladan.

Juanjo dice que el no puede poner los nombres completos porque entiende prevalece la confidencialidad de los trabajadores frente al derecho de información de los consejeros, que ese es su criterio y que además luego salen documentos fuera. Sobre su cese, no lo sacó él, que ya dió una explicación. Que nunca dijo de abandonar la responsabilidad política.

Joaquín cuestiona la decisión de Juanjo se no incluir los datos completos en documentos internos que se entregan a lxs consejers por cuanto tenemos obligación de guardar confidencialidad. Que no podemos pagar ahora lo que alguien que ya no está en el CCA hiciera. Que se ha demostrado suficiente responsabilidad cuando no hemos sacado fuera de este órgano los problemas que a diario se pueden ver en el chat de telegram de CCA.

Miquel B dice que se ha hecho afirmación incorrecta, que el artículo 43 de los estatutos dice que la asamblea ciudadana aprobó unos documentos que establecen que son 12. Que hay una serie de secretarías que no se incluyen en el consejo de coordinación.

David M: alude al artículo 27 de los estatutos de podemos que son los que marcan nuestra actuación. Que permite tener entre 10 y 20.

Joaquín indica que el numero de los Estatutos es una horquilla y que el número concreto lo marca la asamblea ciudadana, aprobando en los documentos políticos y organizativos que fueran 12 y decir que son 10 es conculcar la decisión de esa asamblea ciudadana, algo que nadie puede permitirse hacer.

David C: dice que hablar de determinadas formas es dictatorial, que no se puede defender el feminismo y hablar así. Que el documento político incluye una serie de iniciativas que deben seguir desarrollándose. Que los ingresos de la Diputación financian la secretaria de municipalismos. Que la financiación de los círculos se puede hacer a través de las subvenciones a los grupos municipales.

Que la media jornada añadida a las existentes en 2019 es para argumentario que creen que es necesario. Que este sábado hay reunión con municipios que quieren organizar el grupo municipal y su gestión. Que se ha ofrecido posibilidad de información y que luego no ha venido nadie a verla.

Lucas S: no es honesto escudarse en los estatutos para incumplir los documentos. Que el consejo de coordinación debe rendir cuentas al Consejo Ciudadano. Que cree que no se deben asumir nuevos gastos si no hay presupuestos. Que no puede ser que una dirección política no decida sobre estas cosas. Sobre el contenido de los presupuestos tenía entendido que había un límite del 70% para gastos de personal y que no es admisible que la dirección política no sepa como se hacen estas contrataciones y no participen en las mismas. Que la dirección debiera aprobar el cambio de sede, especialmente con la suspensión de los presupuestos, si no se aprueban los actuales. Que entre los salarios y la sede el 80% del presupuesto escapan de facto del control de esta dirección.

José: sobre la financiación de los círculos dice que no es así. Que primero hay que tener representación y luego ver que parte se aporta, además hay gastos que no se pueden hacer ya que las cantidades que reciben los grupos municipales no pueden dedicarse a según que cosas, con lo que los círculos siguen estando igual de mal que antes. No está de acuerdo con lo que se propone para los círculos.

Miguel B de acuerdo con José, que la partida de círculos debió consultarse con los círculos, como se hacía antes. En la anterior etapa de la Dirección, desde la Secretaría de Participación elaboramos un presupuesto de material para los Círculos de 5000 euros junto a los Representantes de los Círculos y en el que colaboró muy activamente José, y al dimitir el SG ese presupuesto que ya estaba aceptado, no se ejecutó por la nueva cúpula. El dinero de los Grupos Municipales es dinero público y muy fiscalizado sólo para actividades del GM por lo que lo único que puede ir a los círculos es el excedente salarial y que apenas hay concejales que pueden aportar. Que el 0,8% de fondos para los círculos es ridículo. Que el proceso de selección de Luis es correcto, pero que no se sabe cual fue el proceso de selección de Pedro y Kike, y que es inaceptable que las 3 personas técnicas contratadas en esta etapa sean hombres.

David C: pide que se reconozca el debate que se ha hecho que ha sido intenso y detallado.

Acabados los turnos de palabra se procede a votar el proyecto de presupuestos con el siguiente resultado: **15 votos en contra, 2 abstenciones y 7 votos a favor (tras haber cambiado Inma M su voto de abstención a votar a favor).**

Por tanto, según la votación **queda rechazado el proyecto de presupuestos para el 2020 presentado.**

Lucas pide que se aclare qué entiende la dirección sobre el rechazo de presupuestos.

Los puntos 4 y 5 se han abordado en parte en los debates del punto 3 y se decide postergarlos a la próxima reunión.

No obstante, **Joaquín** pide que se informe de los nombres de las personas (no es admisible que se pongan siglas de consejerxs que han formado parte de este CCA) y las causas de la dimisión o renuncia.

David M dice que no está de acuerdo porque no sabe si esas personas quieren que se sepan los motivos.

David C dice que consultará para ver si se puede.

La reunión acaba a les 21.10 h.